

Безмолитвенный Антон Сергеевич

**Социально-философские аспекты интеллектуальной собственности
в сети Интернет**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

Автореферат

**Диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Диссертация выполнена на кафедре социальной философии
философского факультета Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: доктор философских наук
Момджян Карен Хачикович

Официальные оппоненты: доктор философский наук, профессор
Науменко Тамара Васильевна
кандидат философских наук, доцент
Колотуша Вячеслав Владимирович

Ведущая организация: Финансовый институт при правительстве РФ,
кафедра философии

Защита состоится «29» *кабрия* 2010 г. в 15.00 ч., на заседании диссертационного совета
Д501.001.16 по философским наукам при Московском государственном университете
имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп.
4, учебный корпус №1. Зал заседаний Ученого совета ауд. А 517-518.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале отдела диссертаций
Фундаментальной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова по адресу: Ломоносовский
проспект, д. 27, сектор «А», 8 этаж, к. 812.

Автореферат разослан «18» октября 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000730118

Учёный секретарь диссертационного совета

Кандидат философских наук, доцент

В.С. Кржевов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена резко возросшим значением и статусом интеллектуальной собственности в информационную эру.

В конце XX – начале XXI века произошел переход от бытовавшей ранее модели распространения информации, основанной на вещном воспроизведении копии – типичным образчиком которой является книгопечатание – к новой модели, основанной на файлообмене посредством сети Интернет. Стремительное развитие телекоммуникационных технологий, носящее глобальный характер, привело к изменению общественных стереотипов передачи информации. Сегодня нормой является ситуация, при которой копируется не реальная вещь, а набор байтов на жестком диске компьютера. Это сказывается на всех сферах жизни информационного общества, ведь субстратные характеристики электронных носителей допускают тиражирование без особых затрат – в отличие от предшествующих механизмов распространения информации. Вместе с тем, законы об интеллектуальной собственности не учитывают данного обстоятельства, все так же основываясь на концептуальной модели, сложившейся в XVIII вв., лишь в малой степени соответствуя изменившимся реалиям.

Это приводит к большому количеству проблем, возникающих при попытке защитить интеллектуальную собственность в условиях информационного общества. Как характеризует сложившуюся ситуацию основатель Creative Commons, профессор права Стенфордского Университета Лоуренс Лессиг: «могущество копирайта чрезвычайно выросло за короткий промежуток времени, с тех пор как стали меняться технологии распространения и создания контента».

Актуализация проблемы интеллектуальной собственности и ее защиты обусловлена также тем, что значение прав на интеллектуальные продукты во внутреннем и международном социально-экономическом и культурном взаимодействии имеет явную тенденцию к увеличению. Практически любой товар и любая услуга в качестве одной из своих составляющих включают сегодня интеллектуальный компонент. Защищенность прав на интеллектуальные объекты, принадлежащие отдельным государствам, в связи с

тем, что эти права не обладают экстерриториальностью, за последние десятилетия приобрела огромное значение, поскольку очевидно, что промышленность, наукоемкое производство могут работать на пользу государства только в том случае, если в этом государстве создана действенная система защиты прав на результаты интеллектуального производства. Недостаточное внимание к вопросам, связанным с регулированием интеллектуальной собственности, приводит к ослаблению позиций научного сектора и демотивации авторов.

Мировым сообществом предпринимаются усиленные меры для организации четкого регулирования данной сферы. В 1967 г. была организована ВОИС (Всемирная организация интеллектуальной собственности), в 2000 г. была принята Окинавская хартия глобального информационного общества. В ней зафиксировано, что охрана прав на плоды авторского и изобретательского труда является одним из приоритетных факторов, влияющих на формирование общества XXI в. Однако по-прежнему процветает «пиратство» – все предлагаемые на текущий момент попытки решения очевидным образом неэффективны, поскольку не учитывают глубинных социально-философских аспектов концепции, на которой базируется институционализация интеллектуальной собственности.

Сложившаяся ситуация требует развернутого социально-философского анализа существующей модели защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет, который позволит выявить причины неэффективности используемых методов защиты в сфере авторского права и возможность их дальнейшего развития. Кроме того, отражение в категории интеллектуальной собственности экономических, правовых и этических отношений по поводу результатов интеллектуальной деятельности людей свидетельствует о ее комплексном характере и предполагает использование аппарата междисциплинарного исследования, предпосылкой которого должна стать глубокая социально-философская рефлексия рассматриваемого феномена.

Решение указанных проблем требует теоретического осмысления социально-философских аспектов интеллектуальной собственности, оценки необходимости ее преобразования с учетом потребностей времени, а также разработки альтернативной



концепции, предполагающей возможность реализации более эффективных социальных механизмов регулирования вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема интеллектуальной собственности и ее правовой защиты имеет комплексный характер и выступает объектом исследования философии, юриспруденции, экономической теории. При очевидном изобилии юридической литературы по поводу интеллектуальной собственности, обращение к данной теме в философской литературе не так распространено. Базовые принципы теории интеллектуальной собственности были заложены еще французскими просветителями конца XVIII века – Вольтером, Дидро, Гольбахом, Гельвецием, Руссо – разработавшими “теорию естественного права”. Однако до конца XX века вследствие сравнительной редкости и относительной трудоемкости процесса копирования (являющегося уделом немногих издателей), не наблюдается проблематизации собственно социально-философских аспектов интеллектуальной собственности – специфические проблемы, возникающие при массовом внедрении в ткань социальной реальности концепции защиты интеллектуальной собственности, во всей своей полноте впервые ставятся в теориях постиндустриализма, констатирующих глобальную экспансию интеллектуальных продуктов во все сферы жизни социума в связи с наступлением эпохи информатизации. Д.Белл и А. Тоффлер актуализировали вопрос о ценности информации в современном мире; М. Кастельс ввел понятие «информационного капитализма» и разработал положение о роли информационных потоков в организации «среды инноваций» сетевого общества, утверждая, что информационный способ развития представляет новый путь создания богатства; Г. Шиллер проблематизировал тезис о том, что информация должна превратиться в товар, то есть доступ к ней все чаще будет возможен только на коммерческих основаниях.

В отечественной философии интерес к анализу идеальных объектов, выступающих результатом творческой духовной деятельности и имеющих тенденцию к отчуждению, первоначально был связан с выявлением творческих потенций человека как субъекта труда. Не вводя понятие интеллектуальной собственности для характеристики продуктов интеллектуального труда, философы задумывались о возможности превращения этих

продуктов в объект товарно-денежных отношений, высказывая тревогу об их дегуманизации. Эта проблема является традиционной для русской философии, о ней говорили и Н.А. Бердяев и С. Н. Булгаков, и П.А. Сорокин. В современной отечественной философской литературе проблема производства и функционирования научных знаний, правовых, нравственных и эстетических ценностей в обществе, а также их влияния на социальные отношения актуализирована в работах В.В. Бибикина, В.С. Барулина, А.Н. Кочергина, Л.А. Микешинной, Н.Н. Моисеева и др.

При этом следует признать, что проблемы защиты интеллектуальной собственности не привлекали достаточного внимания отечественных ученых до последних десятилетий XX века в виду отсутствия необходимости такой защиты в советский период. Проблема интеллектуальной собственности долгое время находилась на периферии философского интереса. Философские работы, посвященные анализу собственно интеллектуальной собственности, появляются в 90-х годах XX века. В работах В.Г. Гавришина, А.Г. Глинчиковой, В. С. Мамаева, А. М. Орехова, М.А. Розова и др. рассматриваются вопросы определения интеллектуальной собственности, история этого социального феномена, его роль и место в духовном развитии человека и развертывании научно-технического прогресса. Существенный вклад в философскую разработку проблемы интеллектуальной собственности и методологическое обоснование определения способов ее правовой защиты внесли Г.В. Бромберг, С.А. Лебедев, Н.К. Оконская, Б. С. Розов и др.

При всем многообразии философских и околофилософских публикаций и широте охвата различных аспектов проблемы интеллектуальной собственности, она по-прежнему остается слабо разработанной в отечественной философии, фактически нет работ обобщающего характера, не выработано единых концептуальных оснований для ее междисциплинарного исследования, не в полной мере сформирован категориальный аппарат. Вместе с тем реалии эпохи информационного взрыва указывают на необходимость более глубокого и комплексного изучения феномена интеллектуальной собственности, выявления базисных социально-философских основ для обеспечения надежного фундамента научному поиску в этой области.

Становление интеллектуальной собственности, ее укрепление как важного актива экономической жизни и необходимость установления правовых механизмов ее защиты вызвало активное обсуждение этой проблемы в начале 90-х годов XX века в правоведении (работы А. Веймарна, В. Дозорцева, А.Селезнева и др.). В правоведении произошла своеобразная специализация теоретических исследований интеллектуальной собственности, что выразилось в появлении ряда учебников, учебных пособий и монографий (В.В. Белов, С.П. Гришаев, А.П. Сергеев и др.). Юриспруденция в основном рассматривает вопросы регулирования интеллектуальной собственности, способы и порядок защиты прав патентообладателей, а также содержание этих прав. Появились работы, в которых анализируются перспективы развития нового вида собственности (в первую очередь работы Ю.А. Варфоломеевой). Предпринят обстоятельный исторический анализ эволюции интеллектуальной собственности (работа А. М. Минкова). В последнее десятилетие стали защищаться диссертации по проблеме интеллектуальной собственности и способам ее правовой защиты, однако до настоящего времени нет диссертационных работ, в которых бы рассматривались социально-философские аспекты интеллектуальной собственности.

Изучению правовых проблем, возникающих в сети Интернет, посвящены работы И.Л. Бачило, А.Б. Венгерова, Е.К. Волчинской, А.Н. Ивлева, В.А. Копылова, С.В. Малахова, В.Б. Наумова, О.А. Орловой, О.В. Ревинского, В.А. Северина, Л.К. Терещенко, М.А. Якушева.

Однако недостаточная разработанность социально-философских аспектов проблемы интеллектуальной собственности, игнорирование ее комплексного характера, требующего междисциплинарного исследования и предполагающего спецификацию особенностей формирования концепций ее защиты, привели к возникновению когнитивной ситуации неопределенности как в экономической теории, так и в правоведении. Во многом это связано с отсутствием внимания к специфике идеальных объектов, пренебрежением социально-философскими аспектами практики обращения и институционализации интеллектуальной собственности. Вследствие этого в диссертационном исследовании осуществляется философское обоснование содержания

категории «интеллектуальная собственность», определяются социально-философские предпосылки формирования способов защиты прав на интеллектуальные объекты.

Объектом исследования выступает право интеллектуальной собственности в сети Интернет и механизмы его институционализации.

Предметом исследования являются социально-философские аспекты реализации права интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Цель исследования состоит в том, чтобы вскрыть и проанализировать социально-философские предпосылки и последствия применения существующей модели защиты интеллектуальной собственности, разрешив вопрос о том, можно ли реализовать более эффективную модель защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Для достижения этой цели требуется решить следующие задачи:

- Раскрыть существенные признаки понятия «интеллектуальная собственность», дать его социально-философское определение и выявить его онтологический и социально-философский аспекты;
- Эксплицировать концепции интеллектуальной собственности, лежащие в основании применяющихся методов ее защиты в сети Интернет;
- Прояснить отличия в способе спецификации и защиты объектов промышленной собственности и объектов авторского права;
- Выявить причину неэффективности существующего механизма защиты авторского права в сети Интернет;
- Раскрыть перспективы совершенствования моделей защиты интеллектуальной собственностью в сети Интернет, учитывая устоявшиеся социальные практики современного информационного общества.

Теоретико-методологические основы исследования.

Реализация отмеченных задач возможна благодаря применению нескольких типов методологии – в диссертации используются элементы генетического, диалектического и системного подходов, позволяющие осуществить всестороннее исследование

интеллектуальной собственности и выявить неочевидные проявления социально-философских аспектов ее защиты. Кроме того, в работе применяется принцип историзма как залог учета социально-исторических факторов при рассмотрении явлений в их динамике. Следует также отметить, что сложность и многоаспектность исследуемой проблемы потребовали применения междисциплинарного анализа, в соответствии с которым были определены не только социально-философская, но и экономическая, юридическая грани феномена интеллектуальной собственности.

Информационную и методологическую базу исследования составили также международные и национальные законодательные акты, рассмотрение которых позволяет конституировать роль и значение интеллектуальной собственности в правовых и экономических системах современности.

Положения, выносимые на защиту и их новизна:

1. С социально-философской точки зрения интеллектуальную собственность можно трактовать как особую форму социального отношения, возникающего по поводу распоряжения объектами, обладающими определенной структурой, задаваемой патентом или авторским свидетельством.
2. Способы спецификации и защиты объектов промышленной собственности и объектов авторского права, предоставляющие возможность легитимного распоряжения ими, различны. Это различие отражается в характеристиках структур, фигурирующих в авторском свидетельстве и патенте. В случае с объектами авторского права полное ознакомление с интеллектуальным продуктом означает его потребление, что влечет за собой социальные последствия, в то время как в случае с объектами промышленной собственности социальные последствия влечет воплощение объекта, структура или способ изготовления которого защищены патентом.

3. Установлена одна из причин неэффективности существующего механизма защиты авторского права в сети Интернет, которая заключается в несоответствии реализованной на настоящий момент в законодательстве концепции создания «искусственной редкости» – с одной стороны, и идеологии свободного обмена информацией, лежащей в основе глобальной сети Интернет – с другой.
4. Показано, что эффективная модель защиты авторского права в глобальной сети Интернет должна учитывать сложившиеся на сегодняшний день способы обработки и распространения информации, а также принимать во внимание специфику структур, защищаемых авторским правом. Предложенная в диссертации альтернативная модель защиты авторского права в сети Интернет построена на принципе коллаборативной оценки авторских произведений – без создания «искусственной редкости» доступа к ним, что позволяет повысить эффективность защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Теоретическое и практическое значение результатов, полученных в диссертационной работе, состоит в проблематизации и уточнении социально-философских аспектов интеллектуальной собственности, обосновании роли философских предпосылок в формировании способов ее правовой защиты.

Предлагаемая в заключительной части исследования новационная концептуальная модель авторского права в глобальной сети Интернет может послужить социально-философским основанием для внедрения в практику законодательства альтернативного – возможно, значительно более эффективного – механизма институционализации интеллектуальной собственности, учитывающего специфику современных технологий передачи информации. Выводы, полученные в диссертации, могут быть полезны при разработке нормативно-правовой базы защиты интеллектуальной собственности, совершенствовании способов интеллектуальной собственности. В педагогическом

процессе материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании социальной философии, а также философии права.

Апробация диссертации.

По теме диссертации автором в 2007-2010 гг. были опубликованы следующие работы:

1. Экономия на культуре. Реакция на «Экономику символического обмена» А. Долгина // Вопросы культурологии. Вып. 6, М., 2007 – с. 62-64.
2. Коллаборативная фильтрация как альтернативный подход к решению проблемы интеллектуальной собственности // Материалы XV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». М., 2008 – с. 210-211.
3. Авторское право как механизм вытеснения // Censura.ru [электронный ресурс]. Постоянный адрес URL: <http://censura.ru/articles/copydown.htm> М., 2008.
4. Авторское бесправие // Bezmolit.tv [электронный ресурс]. Постоянный адрес: URL: <http://bezmolit.tv/articles/for-academics/authors-suppression> М., 2009.
5. Вопросы интеллектуальной собственности в академической среде // Социология власти. Вып. 1, М., 2010 - с.126-134.

Структура диссертации определяется целью исследования и логикой последовательности решения поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности в отечественной и зарубежной философской, правоведческой и экономической литературе, формулируются цель и задачи работы, раскрывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе «Концептуализация проблематики интеллектуальной собственности»** осуществляется дефинирование самого понятия «интеллектуальная собственность», раскрывается типология интеллектуальной собственности и ставится проблема интеллектуальной собственности в информационную эру. Производится анализ категории «собственность» и зависимого от нее понятия «интеллектуальная собственность», конституируется объект интеллектуальной собственности. В рамках первой главы ставится задача работы – прояснение социально-философских аспектов интеллектуальной собственности с целью обеспечения возможности фундаментального решения проблемы интеллектуальной собственности в сети Интернет.

В **первом параграфе «Типология интеллектуальной собственности»** рассматривается общее определение интеллектуальной собственности и анализируются виды интеллектуальной собственности: копирайт, патент, товарный знак, секрет производства. Рассматривается деление их на 2 больших подгруппы: авторское право и промышленную собственность. Вводятся основные дистинкции в сфере интеллектуальной собственности – в частности, важное разделение прав на имущественные и неимущественные авторские права. Дается обзор смежных прав, также рассматривается понятие добросовестного использования. В целом, данный параграф представляет собой введение в основные понятия рассматриваемой проблематики.

Во **втором параграфе «Постановка проблемы интеллектуальной собственности»** осуществляется введение в проблематику и формулировка проблемы интеллектуальной собственности в социально-философском аспекте. Отправной точкой анализа является рассмотрение традиционной дихотомии производства вещей и производства идей. На

основании проблематизации этой дихотомии формулируется следующий вопрос: Существует ли философское различие в способе существования определяемых этими типами производств видов социальной предметности? И если да, то в чем заключается социально-философская специфика интеллектуального производства, как деятельности по созданию идей?

Для ответа на этот вопрос исследуется социально-философский смысл родового понятия «собственность». Это понятие исследуется в работе в контексте теории прав собственности – одного из наиболее ярких примеров так называемого "экономического империализма", характерного ответвления социальной мысли конца XX века. Дается социально-философское определение понятия «интеллектуальная собственность» и выявляется основополагающий элемент для придания продукту интеллектуальной собственности статуса товара – принцип создания искусственной редкости. Отмечается, что сегодня благодаря развитию информационных технологий (в частности, сети Интернет) размывается бытовавший ранее способ создания искусственной редкости, что заставляет правообладателей добиваться обеспечения этой редкости законодательными мерами. В рамках диссертации используется подход, согласно которому объект интеллектуальной собственности – это информационная структура, воплощенная на любом пригодном для ее репрезентации носителе.

Делается вывод, что без объективно наблюдаемого материального носителя невозможно было бы ни доказать, ни опровергнуть факт несанкционированного доступа или хищения информации.

Во второй главе «История становления механизма защиты интеллектуальной собственности»

Задача данной главы заключается в изучении и систематизации исторического опыта защиты интеллектуальной собственности – с целью выявления тенденций развития способов этой защиты и анализа отличий процессов становления промышленной собственности от соответствующих процессов, касающихся авторского права.

В первом подразделе рассмотрена история формирования системы защиты авторского права, во втором – патентного права.

В первом параграфе **второй главы «История становления системы защиты авторского права»** осуществляется анализ динамики развития института авторского права от Статута Анны до DMCA (Digital Millennium Copyright Act). Делается вывод о том, что источниками законов об авторском праве являлись интересы издателей (Stationers) и Цензурный Устав. Отслеживается тенденция развития транснационального законодательства об авторских правах и отмечается, что срок действия копирайта имеет ярко выраженную тенденцию к увеличению.

Во втором параграфе **второй главы «История становления системы защиты промышленной собственности»**.

Отмечается, что в истории становления патентного права можно выделить три важных периода:

1. Период привилегий (XV — XVIII в.): суверен предоставляет монополию по своему усмотрению; важную роль играют концепция полезности, цензурного соответствия и – в некоторых случаях – фаворитизм.
2. Период национальных патентов (1790 — 1883 гг.): любой избиратель вправе подать заявку на патент, выдача которого зависит исключительно от объективных условий; защита национальных изобретений за рубежом не практикуется совсем или практикуется, но партикулярно.
3. Период интернационализации (с 1883 г. по настоящее время): вместе с международной торговлей развивается охрана изобретений за пределами страны; этому развитию способствуют всемирные и региональные конвенции.

Анализируются деятельность ВОИС (Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности), делается вывод об унификации законодательств разных государств в области патентного права.

В **третьем параграфе второй главы «Анализ исторических форм становления интеллектуальной собственности»** производится более подробный анализ истории

развития интеллектуальной собственности с целью проследить отличие в способах институционализации защиты объектов, защищаемых авторским правом, от объектов промышленной собственности. Отмечается, что структурное отличие заключается в том, что патентное право сводится к праву **производить** материальный продукт, появляющийся на выходе конвейерной линии; сама по себе информационная структура (выраженная в патенте), специфицирующая критерии «легитимности», не является товаром.

В отличие от этого, прагматический смысл копирайта состоит в том, чтобы предоставить критерий спецификации структуры **репрезентации (представления, воплощения, выражения, воспроизведения)** определенной информации; структуры, которая сама по себе может являться товаром. В отличие от ситуации с промышленной собственностью, копирайт можно нарушить, просто скачав определенный файл.

Кроме того, отмечается значимое свойство объектов авторского права – быть не только объектами потребления, но и средствами информационного производства.

В третьей главе «Альтернативные концепции авторского права в сети Интернет» осуществляется попытка сформулировать альтернативы существующей концепции авторского права в Интернет.

Предпринятое исследование демонстрирует, что альтернативы в построении системы охраны интеллектуальной собственности связаны не столько с юридическими доктринами, сколько с философскими, социальными, политическими и идеологическими аспектами.

В первом параграфе третьей главы «Дилемма копирайта» приводятся аргументы сторонников и противников существующего механизма защиты авторского права, осуществляется формулировка и анализ каждой из приведенных концепций и формулируется дилемма копирайта:

- Если реализован подход «всеобщего блага» (собственность на плоды интеллектуальной деятельности принадлежит обществу в целом) продукты интеллектуального труда теряют статус товара, что обеспечивает возможность свободного обмена информацией и «пролиферации идей»,

обеспечивая расцвет творческого заимствования. В этом случае выигрывают потребители интеллектуальной продукции, но проблематичным становится материальное обеспечение творца.

- Если реализован подход «искусственной редкости» (собственность на плоды интеллектуальной деятельности принадлежит частным лицам или компаниям) продукты интеллектуального труда сохраняют за собой статус товара, что потенциально обеспечивает возможность получения некоторого дохода автору, но заставляет вводить жесткие законодательные санкции и контроль, что затрудняет обмен информацией и закрывает некоторые возможности «пролиферации идей». Более того, выясняется, что на практике никакой (сколь угодно жесткий) законодательный контроль не в состоянии предотвратить «размывание» прав собственности. В этом случае проигрывают потребители и проблематичным становится исполнение законов, нарушаемых подавляющим большинством пользователей сети.

Во втором параграфе третьей главы «Социальные модели интеллектуальной собственности» анализируются социальные последствия внедрения этих двух моделей (которые обозначаются как «проприетарный» подход и подход «всеобщего достояния»). Выявляются социальные источники этих концепций, которыми выступают бизнес и академическое сообщество соответственно. Констатируется, что на настоящий момент наблюдается серьезный дисбаланс в сторону «проприетарной» модели и осуществляется экстраполяция существующих тенденций в будущее.

В третьем параграфе третьей главы «Новая концепция защиты авторского права в сети Интернет» представлена авторская модель институционализации альтернативного способа обеспечения социальных предпочтений автору, не опирающаяся на принцип создания «искусственной редкости». В ходе изложения и аргументации данной модели вскрывается стоящее за «дилеммой копирайта» более глубинное социально-философское противоречие между авторской мотивацией и интересами общества. Отмечается, что заявленная модель идейно близка этике академического сообщества и может быть реализована в социальной практике на основе уже существующих авторских обществ.

В **Заключении** работы приводятся **основные** выводы по итогам проведенного исследования.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии:

1. Безмолитвенный А.С. Вопросы интеллектуальной собственности в академической среде // Социология власти. Вып. 1, М., 2010. 0,5 п.л.

В других изданиях:

1. Экономия на культуре. Реакция на «Экономику символического обмена» А. Долгина // Вопросы культурологии. Вып. 6, М., 2007. 0,5 п.л.
2. Коллаборативная фильтрация как альтернативный подход к решению проблемы интеллектуальной собственности // Материалы XV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». М., 2008. 0,4 п.л.
3. Авторское право как механизм вытеснения // Censura.ru [электронный ресурс]. Постоянный адрес URL: <http://censura.ru/articles/copydown.htm> М., 2008. 0,5 п.л.
4. Авторское бесправие // Bezmolit.tv [электронный ресурс]. Постоянный адрес: URL: <http://bezmolit.tv/articles/for-academics/authors-suppression> М., 2009. 0,7 п.л.

Подписано в печать 14.10.2010
Формат 60×88 1/16. Объем 1.0 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 1034
Отпечатано в ООО «Соцветие красок»
119991 г.Москва, Ленинские горы, д.1
Главное здание МГУ, к. А-102

102